

LIVIU-ALEXANDRU VIOREL

**AJUTORUL  
PUBLIC JUDICIAR  
ÎN MATERIA TAXELOR  
JUDICIARE DE TIMBRU**

– GARANȚIE A DREPTULUI  
DE ACCES LA O INSTANȚĂ

UNIVERSUL JURIDIC  
BUCUREȘTI

2024

## CUPRINS

Mulțumiri.....	41
Cuvânt-înainte .....	43
Cuvânt-înainte .....	45
Cuvânt-înainte .....	47
Abrevieri .....	53
PROLEGOMENE.....	61
§ 1. Incursiune în investigația științifică efectuată: țintele cercetării .....	61
1. Definirea subiectului cercetării în termeni accesibili .....	61
2. Întrebările la care răspunde teza. Scopul și obiectivele .....	63
3. Excluderi .....	65
§ 2. Criza actuală profundă a dreptului de acces la o instanță în materia ajutorului public judiciar cu privire la plata taxelor judiciare de timbru .....	68
§ 3. Justificarea opțiunii, importanța și actualitatea temei investigate.....	71
§ 4. Noutatea cercetării – contribuția personală vs stadiul cunoașterii și comandamentele lucrării.....	74
§ 5. Provocări și unele dificultăți care au particularizat procesul de documentare, de cercetare și de redactare.....	84
1. Contextul.....	84
2. Transversalitatea lucrării .....	84
3. Insuficiența jurisprudenței forului strasbourghез .....	85
4. Caracterul eliptic al unor hotărâri naționale .....	85
5. Descompunerea pieselor cauzale ce compun ansamblul .....	86
6. Sistematizarea și condensarea informației.....	87
§ 6. Metodele întrebuițate .....	87

§ 7. Elemente specifice de citare.....	91
§ 8. Sursele.....	92
§ 9. Harta lucrării .....	93
§ 10. Inventar al definițiilor termenilor și sintagmelor-cheie constant utilizați .....	97
1. Ajutorul public judiciar <i>lato sensu</i> .....	98
2. Ajutorul public judiciar <i>stricto sensu</i> .....	98
3. Beneficiarul ajutorului public judiciar .....	99
4. Dreptul de acces la o instanță .....	99
5. Facilitățile la plata taxei judiciare de timbru .....	99
6. Garanțiile contra arbitrariului .....	99
7. Hotărârile-rădăcină.....	100
8. Hotărârile-tulpină.....	100
9. Ingerințele patrimoniale .....	100
10. Solicitantul ajutorului public judiciar .....	101
11. Taxa judiciară de timbru.....	101
<b>PARTEA I. DREPTUL CONDIȚIONAL DE ACCES LA O INSTANȚĂ ÎN MATERIA TAXELOR DE TIMBRU .....</b>	<b>103</b>
<b>TITLUL 1. DREPTUL DE ACCES LA O INSTANȚĂ – DIMENSIUNEA DREPTULUI LA UN PROCES CIVIL ECHITABIL .....</b>	<b>103</b>
Introducere la Titlul 1.....	103
<b>CAPITOLUL 1. DEFINIȚIA ȘI TRĂSĂTURILE DEFINITORII ALE DREPTULUI DE ACCES LA O INSTANȚĂ .....</b>	<b>103</b>
Introducere la Capitolul 1.....	103
<i>Secțiunea I. Definiția dreptului de acces la o instanță .....</i>	<i>104</i>
<i>Secțiunea II. Particularitățile dreptului de acces la o instanță .....</i>	<i>107</i>
§ 1. Universal.....	108

§ 2. Fundamental.....	111
§ 3. Non-absolut .....	113
1. Sursa jurisprudențială originală a determinării caracte- rului non-absolut: cauza <i>Golder c. Regatului Unit</i> .....	113
2. Caracterul non-absolut – un rău necesar .....	121
§ 4. Efectiv .....	122
§ 5. Procedural .....	125
§ 6. Componentă și garanție de prim rang a dreptului la un proces echitabil aflată la fundația unei democrații funcționale .....	126
§ 7. Parte intrinsecă a preeminenței dreptului .....	130
§ 8. Triplu ambivalent .....	130
§ 9. Abstract .....	132
§ 10. Imparțial .....	133
Concluzii la Capitolul 1.....	133
<b>CAPITOLUL 2. ATESTAREA DREPTULUI LA O INSTANȚĂ ȘI DIMENSIUNILE DREPTULUI LA O INSTANȚĂ.....</b>	<b>134</b>
Introducere la Capitolul 2 .....	134
<i>Secțiunea I. Atestarea jurisprudențială a dreptului la o instanță și a dreptului de acces la o instanță.....</i>	<i>134</i>
§ 1. Neindicarea <i>per se</i> în cuprinsul art. 6 § 1 din Convenție.....	134
§ 2. Originea jurisprudențială a dreptului la o instanță: cauza <i>Golder c. Regatului Unit</i> .....	135
1. Problemele de drept de interes major la care a răspuns Curtea .....	135
2. Argumentarea soluției.....	136
2.1. Dreptul de acces la o instanță rezultă în mod implicit din art. 6 § 1 din Convenție. Interpretarea literală.....	136
2.2. Recunoașterea dreptului de acces la o instanță nu conduce la confuzii între art. 6 § 1, art. 5 § 4 și art. 13 din Convenție și nici nu conferă caracter superfluu ultimelor două dispoziții legale .....	138

2.3. Preeminența dreptului implică dreptul de acces la o instanță .....	139
2.4. Argumentul <i>ad absurdum</i> .....	143
3. Relevanța soluției .....	146
4. Geneza dreptului sau simpla atestare? .....	148
<i>Secțiunea II. Dimensiunile dreptului de acces la o instanță</i> .....	149
§ 1. Considerații generale.....	149
§ 2. Dimensiunea europeană.....	150
§ 3. Dimensiunea națională.....	152
1. Dimensiunea constituțională .....	152
1.1. Caracteristici generale .....	152
1.2. Sfera de aplicare a art. 21 din Constituție .....	155
1.3. Considerații terminologice pe seama caracterului „liber” al accesului la justiție .....	156
2. Dimensiunea infraconstituțională .....	156
2.1. Dimensiunea procesual civilă .....	156
2.2. Dimensiunea din Legea nr. 304/2022 .....	160
Concluzii la Capitolul 2 .....	161
<b>CAPITOLUL 3. CORELAȚII ÎN INTERIORUL DREPTULUI DE ACCES LA O INSTANȚĂ ȘI CU CELELALTE GARANȚII ALE DREPTULUI LA UN PROCES ECHITABIL .....</b>	<b>163</b>
Introducere la Capitolul 3 .....	163
<i>Secțiunea I. Corelația dreptului la o instanță cu conceptele înrudite</i> .....	163
§ 1. Raportul dintre dreptul de acces la drept, dreptul la o instanță, dreptul de acces la o instanță și dreptul la acțiune.....	163
§ 2. Dreptul de a obține o soluție a instanței pe fond .....	167
§ 3. Dreptul la executarea hotărârilor .....	169

<i>Secțiunea II. Locul dreptului de acces la o instanță pe harta garanțiilor dreptului la un proces echitabil.....</i>	169
<i>Secțiunea III. Mijloace de obstrucționare a dreptului de acces la o instanță.....</i>	174
Concluzii la Capitolul 3 .....	176
Concluzii la Titlul 1.....	177
<b>TITLUL 2. TAXELE DE TIMBRU – INGERINȚE PATRIMONIALE ÎN DREPTUL DE ACCES LA O INSTANȚĂ.....</b>	<b>180</b>
Introducere la Titlul 2 .....	180
<b>CAPITOLUL 1. CALIFICAREA TAXELOR JUDICIARE DE TIMBRU DREPT INGERINȚE PATRIMONIALE ÎN DREPTUL DE ACCES LA O INSTANȚĂ.....</b>	<b>180</b>
Introducere la Capitolul 1.....	180
<i>Secțiunea I. Standarde .....</i>	<i>181</i>
§ 1. Standardul Curții.....	181
1. Principiile călăuzitoare ale jurisprudenței Curții.....	181
2. Hotărârile-rădăcină și hotărârile-tulpină.....	189
§ 2. Standardul intern.....	191
1. Standardul jurisprudenței Curții Constituționale.....	191
1.1. Critici generale.....	191
1.2. Omisiunea citării jurisprudenței convenționale primare ...	192
1.3. Prioritatea jurisprudenței Curții EDO .....	193
1.4. Ar putea reprezenta plata cheltuielilor de judecată un argument valid în sensul că accesul la „justiție” nu ar fi încălcat prin achitarea taxelor judiciare de timbru? .....	194
2. Standardul jurisprudențial și doctrinar intern.....	197
<i>Secțiunea II. Gratuitatea procesului civil: între realitate și dezirabil .....</i>	<i>199</i>
1. Principiul gratuității procesului civil: miraj sau realitate? .....	199

1.1. Argumente pro gratuitate .....	199
1.2. Argumente contra gratuității <i>de lege lata</i> .....	200
2. Procedurile judiciare lipsite de taxe judiciare de timbru? Necesitate sau oportunitate?.....	205
2.1. Argumente contra gratuității .....	205
2.1.1. Rezolvarea organelor de jurisdicție strasbourgheze... ..	205
2.1.2. Reglementările Înalțelor Părți Contractante.....	206
2.1.3. Rezolvarea Curții Constituționale din România .....	206
2.1.4. Rezolvarea doctrinară.....	209
2.2. Argumente pro gratuitate .....	209
2.2.1. Minoritatea Curții din toamna anului 2010 care a pledat pentru gratuitatea procedurilor .....	209
2.2.2. Reglementările Înalțelor Părți Contractante .....	210
2.2.3. Rezolvarea doctrinară .....	211
Concluzii la Capitolul 1 .....	214
<b>CAPITOLUL 2. ANALIZA VALIDITĂȚII TAXELOR JUDICIARE DE TIMBRU .....</b>	<b>217</b>
Introducere la Capitolul 2 .....	217
<i>Secțiunea I. Legalitatea</i> .....	218
§ 1. Standardul convențional .....	218
§ 2. Standardul național. Consacrarea în lege și sistemul de stabilire a taxei.....	221
1. Sistemul de stabilire a taxei judiciare de timbru.....	221
1.1. Privire de ansamblu .....	221
1.2. Taxă sau „impozit pe justiție”?.....	226
1.3. Absorbția taxelor judiciare de timbru în bugetul alocat sistemului judiciar sau în bugetul local? .....	227
1.3.1. Raportul dintre taxe și serviciul prestat.....	227

1.3.2. Modele de partajare a costurilor justiției civile între justițiabili și stat .....	229
1.4. Modalități de stabilire .....	234
1.4.1. Considerații comune .....	234
1.4.2. Sistemul taxelor fixe .....	235
1.4.3. Sistemul taxelor calculate la valoarea obiectului cererii.....	236
1.4.4. Sistemul mixt al taxelor fixe și al taxelor calculate la valoarea obiectului .....	243
1.4.5. Alte criterii de stabilire .....	244
1.5. Cuantumul.....	244
1.5.1. Aspecte comune taxelor în quantum fix și a celor stabilite prin raportare la valoarea obiectului cererii.....	244
1.5.2. Cuantumul taxei vs valoarea obiectului cererii.....	246
1.5.3. Scutirile legale.....	250
1.6. Plata taxelor judiciare de timbru și sancțiunea .....	255
1.6.1. Finanțarea procesului: subiectul taxabil .....	255
1.6.2. Modalitățile de plată.....	256
1.6.3. Sancțiunea. Garanții contra arbitrariului.....	257
1.7. Restituirea .....	258
2. Cererea de reexaminare a modului de stabilire a taxei judiciare de timbru – calea de atac în materia determinării taxei judiciare de timbru .....	259
2.1. Corelația cu cererea de ajutor public judiciar <i>lato sensu</i> ..	259
2.2. Încunoștințarea judiciară cu privire la consecințele nefaste ale neplății taxei judiciare de timbru .....	260
2.3. Sistemul contestării taxei judiciare de timbru stabilite de instanță la o entitate nejudiciară .....	261
2.3.1. Viciile remarcate de Curte .....	261

2.3.2. Corijarea viciilor prin adoptarea sistemului contes-	
tării judiciare nemijlocite .....	264
<i>Secțiunea II. Scopul urmărit prin introducerea taxelor judiciare</i>	
<i>de timbru și marja de apreciere a statelor .....</i>	<i>267</i>
§ 1. Scopul urmărit.....	267
1. Standardul convențional .....	267
2. Poziția Curții față de sistemul nostru .....	271
3. Scopul urmărit, în prezent, în sistemul nostru de drept .....	273
§ 2. Marja națională de apreciere .....	282
1. Marja de apreciere pe terenul art. 6 § 1 din Convenție .....	282
2. Marja de apreciere recunoscută legiuitorului român în	
materia taxelor și a ajutorului public judiciar <i>lato sensu</i> .....	285
3. Marja recunoscută de Curtea Constituțională legiuitorului	
român pe terenul proporționalității.....	287
<i>Secțiunea III. Proporționalitatea dintre mijloacele întrebuițate</i>	
<i>și finalitatea vizată .....</i>	<i>293</i>
§ 1. Standardul convențional .....	293
1. Înțelesul proporționalității între mijloacele folosite și	
scopul urmărit ca noțiune europeană autonomă .....	293
2. Nivelul ridicat al taxelor judiciare de timbru: posibilă	
încălcare a art. 6 § 1 sau a art. 1 din Protocolul 1 adițional?.....	300
3. Proporționalitatea specifică taxelor judiciare de timbru.....	301
3.1. Cadrul proporționalității.....	301
3.2. Grile jurisprudențiale sintetice brute de evaluare a	
ingerințelor patrimoniale .....	306
3.3. Caracteristicile jurisprudenței.....	322
3.4. Criterii jurisprudențiale de evaluare a taxelor de	
timbru .....	323
§ 2. Standardul național .....	326
1. Receptarea jurisprudenței Curții EDO în dreptul român .....	326

1.1. Principii preluate de forul constituțional din jurisprudența Curții Europene .....	326
1.2. Principii valorificate de jurisprudența instanțelor de judecată naționale din jurisprudența Curții Europene .....	327
2. Principii fundamentale de evaluare a situației personale .....	330
2.1. Principiul realității (autenticității) situației personale (inclusiv financiară) .....	330
2.2. Principiul efectivității analizei judiciare a situației financiare: obligație pozitivă a statelor. Accesul la instanță se reglează prin calcul financiar .....	332
2.3. Principiul actualității situației financiare.....	334
2.4. Principiul disponibilității financiare și al realității încasării.....	337
2.5. Principiul neutralității evaluării judiciare a situației personale.....	338
2.6. Principiul neutralității treptei de venit .....	339
2.7. Principiul umanismului .....	344
2.8. Orice dubiu profită solicitantului .....	345
3. Proportionalitatea specifică mecanismului de ajutor public judiciar .....	346
3.1. Cadrul procedural de evaluare.....	346
3.2. Identificarea criteriilor .....	347
3.3. Relevanța individuală și coroborată a criteriilor.....	349
Concluzii la Capitolul 2 .....	350
<b>CAPITOLUL 3. CRITERIILE JUDICIARE DE EVALUARE A CUANTUMULUI TAXELOR DE TIMBRU.....</b>	<b>356</b>
Introducere la Capitolul 3 .....	356
<i>Secțiunea I. Criteriile propriu-zise .....</i>	<i>358</i>
§ 1. Cuantumul taxelor.....	358
1. Standardul Curții EDO: standardul rezonabilității.....	358

1.1. Accepțiunea standardului „rezonabilității” .....	358
1.2. Raportul dintre quantumul taxei și situația financiară a reclamantului.....	360
2. Standardul național.....	363
2.1. Considerații comune persoanelor fizice și juridice.....	363
2.2. Considerații proprii persoanelor juridice.....	367
2.2.1. Nivelul taxei este mai mare de „10% din media venitului net pe ultimele 3 luni de activitate” .....	368
2.2.2. Imposibilitatea achitării taxei în întregime raportat la incidența procedurii lichidării ori a dizolvării sau la indisponibilizarea bunurilor .....	371
2.2.3. Plata taxei ar avea vocația de a afecta în mod substanțial activitatea curentă .....	373
§ 2. Solvabilitatea subiectului taxabil.....	374
1. Standardul Curții EDO .....	374
2. Standardul național: cerințe de eligibilitate financiară pentru persoane fizice .....	376
2.1. Cerințe de eligibilitate financiară.....	376
2.1.1. Corelarea dintre imposibilitatea de a face față cheltuielilor procesului și punerea în pericol a întreținerii ori a familiei .....	378
2.1.2. Imposibilitatea de a face față cheltuielilor procesului.....	379
2.1.3. Plafoanele financiare .....	381
2.1.4. Inaplicabilitatea limitei maxime de salarii minime brute pe țară .....	406
2.1.5. Punerea în pericol a întreținerii proprii ori a familiei.....	409
2.2. Indicatori ai stării patrimoniale: elemente financiare.....	424
2.2.1. Veniturile .....	424

2.2.2. Situația specială a economiilor .....	430
2.3. Indicatori ai stării patrimoniale: elemente de activ .....	432
2.3.1. Valorile mobiliare listate .....	432
2.3.2. Bunurile .....	433
2.3.3. Ce nu se ia în calcul? .....	448
2.4. Cheltuielile solicitantului: elemente de pasiv .....	449
2.4.1. Considerații generale .....	449
2.4.2. Cheltuielile cu utilitățile .....	450
2.4.3. Pensia de întreținere și persoanele aflate în întreținere .....	452
2.4.4. Cheltuielile cu menajul .....	453
2.4.5. Cheltuielile medicale .....	453
2.4.6. Impozitele și taxele locale .....	454
2.4.7. Polițele de asigurare .....	455
2.4.8. Datoriile .....	455
2.4.9. Chiriile .....	456
2.4.10. Ratele de credit .....	456
2.4.11. Costurile de școlarizare .....	463
2.4.12. Plata recentă a altor taxe judiciare de timbru în alte dosare .....	464
2.4.13. Plata ratelor anterior eşalonate .....	464
2.4.14. Executarea silită .....	465
§ 3. Stadiul procedurii .....	467
1. Standardul Curții EDO .....	467
1.1. Principii de aplicare a criteriului .....	467
1.2. Tipare de sisteme naționale în funcție de momentul ivirii ingerințelor patrimoniale în proces .....	471

1.2.1. Plata la începutul procedurii, ca procent sau fracție din valoarea obiectului cererii.....	471
1.2.2. Plata la finalul procedurii .....	473
1.2.3. Plata etapizată.....	480
2. Standardul național.....	481
§ 4. Justețea și seriozitatea cuantumului pretențiilor reclamantului ca bază de calcul a ingerinței patrimoniale .....	481
1. Standardul convențional .....	481
1.1. Legătura cu ingerințele patrimoniale.....	481
1.2. Domeniul de aplicare .....	483
1.2.1. Tipul de cereri și căi de atac .....	484
1.2.2. Tipul de restricții financiare .....	484
1.3. Dificultățile asociate evaluării daunelor morale.....	485
1.4. Criterii principale .....	485
1.5. Aplicații jurisprudențiale .....	487
1.6. Amplificarea deliberată a valorii obiectului cererii .....	489
1.7. Tipare jurisprudențiale în care Curtea nu examinează seriozitatea valorii obiectului cererii .....	491
1.7.1. Imposibilitatea speculării cu privire la soluția instanței .....	491
1.7.2. Omisiunea analizării .....	491
2. Standardul național.....	492
§ 5. Diligența reclamantului și a autorităților naționale și cooperarea cu loialitate .....	494
1. Standardul convențional .....	494
2. Standardul național.....	495
§ 6. Miza nepatrimonială pentru reclamant .....	496
1. Standardul convențional .....	496
2. Standardul național.....	498

§ 7. Consecvența autorităților naționale în evaluarea preexistentă a situației financiare.....	500
1. Standardul convențional .....	500
2. Standardul național .....	501
§ 8. Indicația solicitantului cu privire la cuantumul plătit de acesta din taxa stabilită și intenția sa sinceră de a avea acces la proceduri .....	502
1. Standardul convențional .....	502
2. Standardul național .....	502
§ 9. Apartenența la o categorie de persoane defavorizate .....	503
1. Justificare .....	503
2. Persoanele aflate în executarea unor pedepse privative de libertate .....	505
2.1. Standardul convențional.....	505
2.2. Standardul național.....	507
3. Handicapul.....	509
3.1. Standardul convențional.....	509
3.2. Standardul național.....	510
3.2.1. Regula sistemului subiectiv.....	510
3.2.2. Excepția sistemului mixt.....	512
4. Persoanele vârstnice .....	517
§ 10. Suprapunerea temporală a exigibilității mai multor restricții financiare .....	518
§ 11. Alte criterii din legislația Înaltelor Părți Contractante .....	520
<i>Secțiunea II. Împrejurări care nu constituie criterii de evaluare ...</i>	<i>520</i>
§ 1. Temeinicia cererii și șansele de succes .....	520
1. Standardul Curții EDO .....	520
1.1. Considerații generale.....	520

1.2. Jurisprudența CEDO.....	521
2. Situația din statele europene .....	526
2.1. Considerații generale .....	526
2.2. Legislația Germaniei.....	531
2.3. Legislația franceză .....	534
3. Standardul național: există un test al temeiniciei? .....	536
3.1. Situația din dreptul nostru.....	536
3.1.1. Solicitarea în mod abuziv .....	536
3.1.2. Nelegitimitatea interesului ori contrarietatea cu ordinea publică sau constituțională .....	538
3.1.3. Se solicită daune pentru lezări ale imaginii, onoarei ori reputației, în lipsa unui prejudiciu material .....	539
3.2. Opinia mea cu privire la dreptul nostru .....	540
3.3. Este necesară introducerea criteriului șanselor de succes în dreptul nostru?.....	541
3.3.1. Propuneri doctrinare de încorporare a criteriului în legislația națională.....	541
3.3.2. Opinia mea .....	542
§ 2. Economisirea pentru procese .....	544
1. Teza generală .....	544
2. Varietăți ale tezei generale .....	546
2.1. Oamenii de afaceri trebuie să-și planifice din timp avansarea unor costuri pentru procese .....	546
2.2. Nivelul de diligență superior al celor implicați în activități comerciale.....	547
2.3. Economisirea indiferent de greutățile financiare ori de datorii.....	548
2.4. Economisirea anterior deteriorării situației financiare ...	548

2.5. Implicarea în alte procese ar fi trebuit să alerteze reclamantul în prefigurarea necesității de a-și asigura fonduri suficiente pentru achitarea taxelor de timbru .....	549
2.6. Încasarea unei creanțe și alocarea acesteia pentru plata taxei.....	550
§ 3. Evaluarea situației financiare pe baza prestigiului profesiei reclamantului.....	550
§ 4. Prezumția angajării în activități generatoare de venit decurgând din obiectul cererii de chemare în judecată.....	551
§ 5. Angajarea unui avocat de către reclamant în cauza cu privire la care cere ajutorul și, eventual, plata onorariului acestuia și/sau plata ulterioară sau anterioară a unei alte taxe de timbru .....	552
1. Angajarea unui avocat .....	553
1.1. Standardul convențional .....	553
1.2. Standardul național .....	555
2. Plata altei taxe judiciare de timbru.....	557
2.1. Standardul convențional.....	557
2.2. Standardul național.....	558
§ 6. Aptitudinea reclamantului de a munci.....	558
§ 7. Importanța cererii.....	559
§ 8. Complexitatea cererii.....	560
§ 9. Diversitatea resurselor financiare ale unei persoane juridice în comparație cu cele ale unei persoane fizice.....	561
§ 10. Amploarea unei investiții.....	562
§ 11. Valorificarea activelor societății .....	563
1. Standardul convențional .....	563
2. Standardul național .....	563
§ 12. Posibilitatea obținerii unui împrumut bancar.....	564
§ 13. Posibilitatea obținerii de fonduri de la partenerii societății...564	

§ 14. Prezumția că reclamantul trebuie să locuiască în mod necesar cu soția sa și să se susțină reciproc .....	565
§ 15. Simplul fapt al tranzacționării pe piața de valori .....	566
§ 16. Obținerea unui venit ipotetic de pe urma unei activități profesionale .....	567
§ 17. Caracterul dubitativ al declarației cu privire la starea patrimonială .....	567
§ 18. Împărțirea obiectului acțiunii în mai multe procese.....	568
§ 19. Efectuarea unor comparații generalizatoare cu alte societăți concurente.....	569
§ 20. Șederea ilegală pe teritoriul statului solicitat.....	569
1. Standardul convențional .....	569
2. Standardul național.....	569
§ 21. Alte împrejurări cu care Curtea nu s-a confruntat până în prezent .....	571
1. Neplata vreunei părți a taxei până la momentul soluționării cererii de ajutor public judiciar.....	571
1.1. Soluția criticată și planul analizei.....	571
1.2. Eventuala îndatorire a solicitantului de a plăti taxa până la soluționarea cererii de ajutor public judiciar .....	571
1.3. Eventuala atenuare a restricționării dreptului de acces la o instanță prin scurgerea unui termen generos între momentul formulării cererii de chemare în judecată și momentul soluționării cererii de ajutor public judiciar.....	573
1.4. Termenul îndelungat de soluționare a cererii de ajutor public judiciar lato sensu – temei pentru respingerea cererii de ajutor public judiciar? .....	573
2. Plata în avans a unei părți din taxă.....	574
3. Quantumul creanței de recuperat .....	574
4. Scopul măririi patrimoniului urmărit prin formularea acțiunii.....	574

5. Interesul major al activității desfășurate de societate în plan local .....	575
6. Reaua-credință a pârâtului din proces .....	575
7. Vădita nelegalitate a actului .....	576
8. Despăgubirile acordate de instanță în faza anterioară a litigiului .....	576
Concluzii la Capitolul 3 .....	576
Concluzii la Titlul 2 .....	584
Concluzii la Partea I .....	588
<b>PARTEA II. OBLIGAȚIA POZITIVĂ PE TĂRÂMUL ART. 6 § 1 DIN CONVENȚIE ÎN MATERIE CIVILĂ: AJUTORUL PUBLIC JUDICIAR .....</b>	<b>591</b>
<b>TITLUL 1. CONFIGURAȚIA DREPTULUI DE AJUTOR PUBLIC JUDICIAR CU PRIVIRE LA PLATA TAXELOR JUDICIARE DE TIMBRU .....</b>	<b>591</b>
Introducere la Titlul 1.....	591
<b>CAPITOLUL 1. ASPECTE GENERALE PRIVIND AJUTORUL JUDICIAR ÎN MATERIA TAXELOR JUDICIARE DE TIMBRU .....</b>	<b>591</b>
Introducere la Capitolul 1.....	591
<i>Secțiunea I. Standardul convențional .....</i>	<i>592</i>
§ 1. Elemente comune.....	592
§ 2. Ajutorul privind plata onorariului avocatului vs ajutorul cu privire la plata taxelor de timbru .....	595
§ 3. Apartenența ajutorului judiciar la dreptul de acces la o instanță ori la echitatea procedurii .....	596
§ 4. Definiția ajutorului public judiciar cu privire la taxele judiciare de timbru .....	598
§ 5. Caracteristici .....	601
1. Premisă, mijloc de asigurare și de garantare a dreptului de acces la o instanță .....	601

2. Grefat pe solidaritate.....	603
3. Public .....	605
4. Recunoscut jurisprudențial.....	606
5. Fundamental .....	607
6. Egalitar .....	608
7. Mijloc compensatoriu de protecție .....	611
8. Mijloc conciliator al intereselor puse în joc.....	612
<i>Secțiunea II. Ajutorul public judiciar în România .....</i>	<i>613</i>
1. Izvoare și eventuale improprietăți.....	613
1.1. Izvoarele europene unionale .....	613
1.1.1. Art. 47 CDFUE .....	614
1.1.2. Directiva nr. 8/2003 .....	615
1.2. Izvoarele naționale .....	617
1.2.1. Trecere în revistă, explicații și conexiuni.....	617
1.2.2. Izvorul ajutorului public judiciar <i>stricto sensu</i> .....	619
1.3. Izvorul facilităților la plata taxelor judiciare de timbru ...	622
1.4. Improprietăți normative, topografice și convenții terminologice .....	624
1.4.1. Constatări .....	624
1.4.2. Critici cu privire la titulatura de „ajutor public judiciar” .....	627
1.4.3. Noțiuni utilizate în dreptul francez .....	627
1.4.4. Convenții terminologice .....	627
2. Vocația teoretic universală de aplicare .....	629
2.1. Beneficiari.....	630
2.1.1. Tipul persoanelor .....	630
2.1.2. Calitatea procesuală.....	633

2.2. Faze și etape procesuale .....	635
2.3. Tipuri de proceduri.....	635
2.4. Tipuri de cauze.....	636
2.5. Aplicabilitatea în cazul hotărârilor de dare în debit .....	641
2.5.1. Punerea problemei.....	641
2.5.2. Admisibilitatea cererii .....	641
2.5.3. Competența de soluționare .....	643
2.5.4. Condițiile de soluționare.....	643
Concluzii la Capitolul 1.....	644
<b>CAPITOLUL 2. ANAMNEZA NORMELOR NAȚIONALE SUCCE-</b> <b>SIVE DE AJUTOR PUBLIC JUDICIAR.....</b>	<b>647</b>
Introducere la Capitolul 2 .....	647
<i>Secțiunea I. Deficiențe decurgând din competența de soluționare....</i>	<i>647</i>
§ 1. Lipsa a însuși cadrului legal de soluționare.....	647
§ 2. Autoritatea administrativă concretă competentă să soluționeze cererea de scutire .....	648
§ 3. Competența duală de soluționare administrativă și, respectiv, judiciară .....	649
<i>Secțiunea II. Deficiențe cu impact asupra proporționalității taxelor judiciare de timbru .....</i>	<i>651</i>
§ 1. Omisiunile de informare prealabilă.....	651
§ 2. Omisiunile de solicitare a informațiilor de la părți.....	652
§ 3. Superficialitatea analizei situației personale de către instanțele naționale .....	652
§ 4. Nivelul disproporționat al taxelor judiciare de timbru.....	653
<i>Secțiunea III. Deficiențe de soluționare a cererii de scutire.....</i>	<i>655</i>
§ 1. Deficiențe constatate de Curte pe fondul soluționării cererii de către un dezmembrământ al puterii executive.....	655

1. Calitatea de parte a decidentului.....	655
2. Lipsa calității de parte a decidentului.....	655
§ 2. Nemotivarea refuzului de acordare a ajutorului .....	657
<i>Secțiunea IV. Lipsa unei căi de atac împotriva refuzului de acordare a ajutorului .....</i>	<i>658</i>
§ 1. Absența unei contestații împotriva refuzului administrativ de acordare a ajutorului de către o instanță .....	658
§ 2. Lipsa unei căi de atac împotriva refuzului instanței de acordare a ajutorului .....	660
§ 3. Consacrarea căii de atac împotriva refuzului de acordare a facilităților.....	661
<i>Secțiunea V. Deficiențe determinate de soluționarea intempestivă a cererii ori, după caz, a căii de atac, de natură a priva reclamantul de garanțiile procedurale în materia ajutorului public judiciar lato sensu .....</i>	<i>662</i>
§ 1. Soluționarea cererii de scutire odată cu fondul .....	662
§ 2. Soluționarea recursului anterior expirării termenului de formulare a cererii de reexaminare.....	663
<i>Secțiunea VI. Hotărârile-tulpină în materia deficiențelor .....</i>	<i>665</i>
Concluzii la Capitolul 2 .....	666
<b>CAPITOLUL 3. (PRE)EXISTENȚA UNUI SISTEM DE ASISTENȚĂ JUDICIARĂ.....</b>	<b>671</b>
Introducere la Capitolul 3 .....	671
<i>Secțiunea I. Necesitate sau banală alternativă?.....</i>	<i>671</i>
§ 1. Obligațiile pozitive și caracterul non-absolut al dreptului de ajutor judiciar .....	671
1. Obligațiile pozitive .....	671
2. Caracterul non-absolut al dreptului la ajutor .....	677
§ 2. Critici.....	684

<i>Secțiunea II. Situația specială a acordării ajutorului public judiciar persoanelor juridice</i> .....	691
§ 1. Obiectul și justificarea analizei .....	691
§ 2. Jurisprudența Curții Europene .....	691
§ 3. Situația din alte state europene .....	695
1. Neacordarea.....	695
2. Acordarea în condiții excepționale .....	696
3. Acordarea numai persoanelor juridice fără scop lucrativ .....	697
4. Acordarea în condiții similare celor pentru persoanele fizice.....	698
§ 4. Jurisprudența CJUE .....	699
§ 5. Ar trebui persoanele juridice să poată obține ajutorul public judiciar? .....	701
Concluzii la Capitolul 3 .....	701
Concluzii la Titlul I .....	703
<b>TITLUL 2. GARANȚIILE DREPTULUI DE AJUTOR PUBLIC JUDICIAR</b> .....	705
Introducere la Titlul 2 .....	705
<b>CAPITOLUL 1. GARANȚIILE OFERITE DE FORMELE DE ACORDARE</b> .....	705
Introducere la Capitolul 1.....	705
<i>Secțiunea I. Tipologie</i> .....	706
§ 1. Garanțiile împotriva arbitrariului.....	706
§ 2. Cadrul general al formelor de conferire a ajutorului public judiciar <i>lato sensu</i> .....	708
§ 3. Categoriile.....	712
1. Cu privire la quantum .....	712
1.1. Scutirea individuală.....	713
1.2. Reducerea.....	715

2. Cu privire la scadență.....	718
2.1. Amânarea la plată .....	719
2.2. Eșalonarea la plată.....	720
2.2.1. Conținutul .....	720
2.2.2. Durata maximă a eșalonării .....	722
2.2.3. Cuantumul ratelor .....	725
2.2.4. Criterii de stabilire a termenelor de plată.....	728
2.2.5. Convenționalitatea sancțiunii executării silite în caz de neplată .....	729

*Secțiunea II. Compatibilitatea asocierii dintre diferitele forme de ajutor cu privire la plata taxelor judiciare de timbru.....*738

*Secțiunea III. Posibile criterii de diferențiere între formele de ajutor public judiciar cu privire la plata taxelor judiciare de timbru.....* 740

§ 1. Criterii reale.....	740
1. Caracterul excepțional al scutirilor .....	740
2. Aptitudinea de a achita imediat și integral.....	741
3. Periodicitatea veniturilor .....	741
4. Specificul sezonier al activității, ori după caz, al obiectului de activitate .....	742
5. Intermitențe în desfășurarea activității .....	742
6. Amânarea și/sau eșalonarea când cuantumul, chiar redus de instanță, ar rămâne unul ridicat .....	743
7. Lipsa temporară a resurselor .....	743
§ 2. Criterii aparente.....	744
1. Cuantumul inferior al sumei stabilite prin aplicarea ajutorului public judiciar într-o fază procesuală precedentă .....	744
2. Simpla existență a unor forme de ajutor public care nu împovărează statul .....	744
3. Acordarea unei reduceri.....	745

<i>Secțiunea IV. Admisibilitatea acordării scutirilor la plata taxelor judiciare de timbru persoanelor juridice, în dreptul național</i> .....	745
§ 1. Punerea problemei .....	745
§ 2. Inadmisibilitatea acordării scutirii persoanelor juridice .....	746
1. Jurisprudența Curții Constituționale .....	746
2. Jurisprudența instanțelor naționale .....	747
3. Literatura de specialitate .....	747
§ 3. Admisibilitatea acordării, <i>de lege lata</i> , a scutirilor la plata taxelor judiciare de timbru persoanelor juridice .....	748
1. Aplicarea jurisprudenței din cauzele <i>Paykar Yev Haghtanak Ltd. c. Armeniei</i> și <i>Agromodel OOD c. Bulgariei</i> ....	748
2. Aplicarea discriminatorie a legii .....	752
2.1. Existența unei diferențe de tratament .....	752
2.2. Lipsa unei justificări rezonabile .....	753
Concluzii la Capitolul 1 .....	755
<b>CAPITOLUL 2. GARANȚII PROCEDURALE PRIVIND SOLUȚIONAREA CERERII DE AJUTOR PUBLIC JUDICIAR</b> .....	756
Introducere la Capitolul 2 .....	756
<i>Secțiunea I. Principiile procesuale fundamentale aplicabile</i> .....	758
§ 1. Disponibilitatea procesuală .....	758
1. Necesitatea formulării unei cereri.....	758
1.1. Standardul convențional .....	758
1.2. Standardul intern .....	758
1.2.1. Statu-quo .....	758
1.2.2. Ce s-ar (mai) putea face? .....	761
2. Limitele acordării ajutorului în raport cu forma de acordare solicitată .....	762

2.1. Posibilitatea dispunerii reducerii dacă partea a solicitat scutirea .....	763
2.2. Posibilitatea acordării eşalonării, deși s-a solicitat scutirea.....	765
2.3. Posibilitatea acordării scutirii/reducerii dacă s-a solicitat numai eşalonarea .....	766
§ 2. Obligații pozitive în sarcina statului român în materia rolului activ al instanței naționale.....	767
1. Reglementarea actuală .....	767
2. Rolul activ: obligație sau simplă facultate? .....	768
3. Obligația de informare prealabilă .....	769
4. Obligații pozitive privind credibilitatea solicitantului în prezentarea situației sale financiare .....	770
4.1. Poziția Curții Europene.....	770
4.2. Situația din dreptul intern. Furnizorii de informații și documente și eventuala ordine de solicitare .....	771
5. Omisiunea furnizării informațiilor ori a atașării documentelor atestând situația materială.....	775
5.1. Punerea problemei .....	775
5.2. Mijloacele de probă administrabile .....	776
5.3. Nivelul calitativ al solicitărilor.....	777
5.3.1. Cerințe convenționale privind claritatea documentelor de depus solicitate reclamantului.....	777
5.3.2. Situația din dreptul nostru .....	779
5.4. Obligații pozitive, remedii, garanții contra arbitrariului și sancțiuni .....	781
5.5. Protocol procesual de obținere de către instanță a documentelor și/sau informațiilor de la solicitant .....	785
<i>Secțiunea II. Aspecte de formă și de conținut ale cererii</i> .....	786
§ 1. Aspecte de formă .....	786

1. Considerații comune.....	786
2. Este posibilă formularea cererii în mod verbal?.....	787
3. Eventuale cerințe formularistice pentru solicitanții cetățeni români cu domiciliul sau reședința obișnuită în România .....	789
3.1. Reglementarea care a dat naștere controverselor și problema de drept .....	789
3.2. Divergența.....	790
3.3. Neobligativitatea formularului-anexă.....	792
§ 2. Aspecte de conținut .....	794
<i>Secțiunea III. Constituirea formațiunii de judecată și competența .....</i>	<i>797</i>
§ 1. Cerințe vizând constituirea formațiunii care se pronunță asupra cererii de ajutor public judiciar.....	797
1. Aspecte generale .....	797
2. Sistemul francez .....	799
3. Sistemul belgian.....	801
4. Sistemul italian .....	801
5. Sistemul din Marea Britanie .....	801
6. Sistemul portughez .....	802
§ 2. Cerințe vizând forul competent în România .....	802
1. Sisteme succesive.....	802
2. Soluția actuală din dreptul intern.....	803
<i>Secțiunea IV. Termenul.....</i>	<i>805</i>
§ 1. Durata termenului.....	805
§ 2. Calificarea termenului prevăzut de art. 33 a alin. (2) teza a II-a din OUG nr. 80/2013 .....	807

§ 3. Există un termen de promovare a cererii în materia persoanelor juridice dacă nu sunt incidente prevederile art. 33 alin. (2) teza a II-a din OUG nr. 80/2013? .....	808
§ 4. Există un termen de formulare în materia persoanelor fizice? .....	810
§ 5. Momentul de la care începe să curgă termenul.....	811
<i>Secțiunea V. Motivarea hotărârii – garanție contra arbitrarului.....</i>	<i>814</i>
§ 1. Cerințe convenționale privind motivarea .....	814
1. Standardul motivării în general .....	814
2. Standardul motivării în materia ajutorului cu privire la plata taxelor de timbru.....	817
§ 2. Situația din dreptul intern .....	820
<i>Secțiunea VI. Soluționarea.....</i>	<i>823</i>
§ 1. Relevanța factorului timp în soluționarea cererii de ajutor public judiciar .....	823
1. Cerințe convenționale cu privire la durata rezonabilă a procesului.....	823
1.1. Poziția jurisdicției europene cu privire la durata procedurii de soluționare a ajutorului judiciar.....	823
1.2. Situația din dreptul intern .....	824
2. Cerințe convenționale de soluționare în timp util.....	824
2.1. Standardul convențional .....	824
2.2. Standardul național actual .....	825
§ 2. Efectul de etapă și compatibilitatea sa cu art. 6 § 1 din Convenție .....	826
§ 3. Suportarea sumelor acordate cu titlu de ajutor public judiciar. Compatibilitatea cu art. 6 § 1 din Convenție.....	830
Concluzii la Capitolul 2 .....	838

CAPITOLUL 3. GARANȚII PROCEDURALE PRIVIND CALEA DE ATAC ȘI CALITATEA SISTEMULUI.....	840
Introducere la Capitolul 3 .....	840
<i>Secțiunea I. Garanții procedurale privind calea de atac</i> .....	841
§ 1. Este necesară o cale de atac?.....	841
1. Poziția Curții EDO .....	841
1.1. Situația specifică a sistemului ture.....	841
1.2. Standardul convențional.....	842
2. Soluția din Directivă .....	844
3. Situația în statele europene.....	844
4. Situația din dreptul nostru.....	845
4.1. Existența unei căi de atac.....	845
4.2. Atacarea refuzului parțial de acordare .....	847
4.2.1. Punerea problemei.....	847
4.2.2. Posibilitatea atacării refuzului parțial de acordare a ajutorului public judiciar <i>stricto sensu</i> .....	848
4.3. Inadmisibilitatea formulării căilor de atac de reformare .....	850
§ 2. Natura dublei judecări .....	852
<i>Secțiunea II. Garanții procedurale privind calitatea sistemului</i> ....	854
§ 1. Cerințe de independență ale organului de soluționare a căii de atac .....	854
§ 2. Garanții privind motivarea hotărârii.....	855
Concluzii la Capitolul 3 .....	856
Concluzii la Titlul 2 .....	857
<b>TITLUL 3. EFICIENȚA ȘI ÎMBUNĂTĂȚIREA MECANIS- MULUI DE AJUTOR PUBLIC JUDICIAR ROMÂN</b> .....	859
Introducere la Titlul 3 .....	859

CAPITOLUL 1. EFICIENȚA ȘI VICIILE MECANISMULUI AJUTORULUI PUBLIC JUDICIAR .....	859
Introducere la Capitolul 1.....	859
<i>Secțiunea I. Aspecte generale</i> .....	860
<i>Secțiunea II. Garanții ale sistemului</i> .....	862
<i>Secțiunea III. Cauze ale știrbirii eficienței mecanismului de acordare a ajutorului public judiciar</i> .....	869
§ 1. Explicații generale .....	869
§ 2. Carențe ale sistemului de drept și/sau ale practicii judiciare române.....	870
1. Necunoașterea existenței mecanismului, a condițiilor și formalităților pentru accesare.....	870
2. Natura lacunară a reglementării, cu efectul acordării unei marje excesiv de largi de apreciere a judecătorului.....	871
3. Omisiunea analizării ori neanalizarea în cunoștință de cauză a elementelor de pasiv de către judecător .....	873
4. Existența unor praguri legale fixe foarte ușor de depășit, dublată de inflexibilitatea judiciară .....	874
5. Riscul încalcării dreptului de acces la o instanță ca efect al imposibilității (reglementare) de a repune în discuție, într-o fază procesuală ulterioară, soluția asupra ajutorului public judiciar în cadrul etapei procesuale în care a fost solicitat .....	876
6. Respingerea, pe considerente formale, a cererii de ajutor public judiciar împotriva hotărârii de dare în debit.....	877
7. Constatarea rămânerii fără obiect a cererii de ajutor judiciar <i>lato sensu</i> ca urmare a plății taxei judiciare de timbru.....	878
8. Caducitatea ori rămânerea fără obiect a cererii de ajutor judiciar <i>lato sensu</i> ori, după caz, de reexaminare, ca efect al soluționării căii de atac, în considerarea căreia a fost formulată .....	879

9. Alte tratamente judiciare endemice rigide la care au fost supuse cereri de ajutor public judiciar <i>lato sensu</i> .....	882
Concluzii la Capitolul 1: eficiența sistemului – proclamație sau țintă atinsă?.....	885
CAPITOLUL 2. SET DE MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A LEGISLAȚIEI PRIVIND ACORDAREA AJUTORULUI PUBLIC JUDICIAR CU PRIVIRE LA PLATA TAXELOR JUDICIARE DE TIMBRU .....	886
Introducere la Capitolul 2 .....	886
<i>Secțiunea I. Ținta, justificarea, transplantul și intervenția</i> .....	887
§ 1. Finalitatea viciilor sistemului. Legătura cu capitolul anterior .....	887
§ 2. Justificarea propunerilor.....	888
§ 3. Transplantul din dreptul comparat.....	890
§ 4. Caracteristicile și direcțiile intervenției .....	891
<i>Secțiunea II. Fortificarea schemei de ajutor public judiciar. Ajutorul public judiciar 2.0</i> .....	893
§ 1. Modificări în materia principiilor .....	893
1. Includerea dreptului de acces la justiție pe paleta pilonilor procesului civil .....	893
2. Consacrarea interdicției de a refuza accesul la justiție pe motivul lipsei resurselor financiare ale justițiabilului .....	894
3. Consacrarea principiului umanismului .....	895
4. Întărirea și mai mult a rolului activ.....	896
4.1. Completări în materia informării prealabile .....	896
4.2. Modificări în materia obținerii de informații.....	897
4.2.1. Obligația obținerii de informații, din oficiu, de către instanță.....	897
4.2.2. Obținerea mai rapidă a informațiilor de la autorități prin interconectări la bazele de date ale acestora.....	898

4.3. Consacrarea posibilității ca instanța să poată acorda o formă mai eficientă de ajutor judiciar <i>lato sensu</i> , chiar dacă solicitantul indică în cererea sa o formă mai puțin eficientă..	899
4.4. Completări în materia documentelor de atașat cererii ....	899
4.5. Instituirea unei proceduri de regularizare a cererii pentru solicitarea de documente ori informații suplimentare de la solicitant.....	900
4.6. Acordarea <i>ex proprio motu</i> .....	901
§ 2. Crearea unui arsenal normativ și instituțional menit să crească gradul de conștientizare și de diseminare a informațiilor vizând ajutorul judiciar în rândul justițiabililor ca parte a dreptului la informație juridică .....	902
1. Explicații și justificări .....	902
2. Consacrarea dreptului la informare juridică – parte a dreptului de acces la drept în cadrul procesului.....	904
3. Crearea unor structuri cu atribuții în facilitarea accesului la informație juridică.....	906
3.1. Înființarea Departamentului de Coordonare a Activității de Ajutor Public Judiciar .....	906
3.2. Crearea unor centre de informare cu privire la ajutorul public judiciar la nivelul fiecărei instanțe și al fiecărui barou .....	908
4. Mijloace de educare, diseminare a informațiilor și de popularizare a ajutorului public judiciar .....	909
4.1. Redactarea de broșuri .....	909
4.2. Redactarea unor pliante alăturate adresei emise de instanță în faza liminară a procesului ori, după caz, citației ...	910
4.3. Derularea unor campanii periodice menite să crească gradul de conștientizare a justițiabililor vulnerabili .....	912
4.4. Crearea unei secțiuni specializate pe site-ul guvernamental asociat Ministerului Justiției.....	913

§ 3. Introducerea unei metodologii unice de determinare a elementelor de calcul ale veniturilor, cheltuielilor și sumelor pe baza cărora se evaluează acordarea ajutorului .....	915
1. Deficiențe reglementare și judiciare .....	915
2. Standardizarea calculului sumei reziduale de raportare pentru acordarea ajutorului.....	915
3. Filtrele financiare .....	917
3.1. Intervenții asupra pragurilor .....	917
3.1.1. Justificare generală .....	917
3.1.2. Deficiențe sistemice naționale.....	918
3.1.3. Justificarea creșterii semnificative a pragurilor fixe aferente solicitanților-persoanelor fizice .....	920
3.1.4. Analiză comparativă cu alte sisteme de drept.....	925
3.1.5. Propunere de reconfigurare normativă .....	941
3.2. Inserarea unei condiții pozitive suplimentare a analizei dinamicii situației financiare pe termen mediu .....	949
3.3. Raportarea la criteriile obiective ale venitului în România.....	951
3.4. Inserarea mențiunii raportării criteriului flexibil la jurisprudența Curții.....	951
4. Calculul activelor.....	952
5. Calculul cheltuielilor. Consacrarea unei sume forfetare pentru anumite cheltuieli.....	953
6. Extinderea sferei de eligibilitate pe categorii de persoane.....	955
6.1. Extinderea sferei descendenților subsumabili „familiei” ..	955
6.2. Instituirea unor cazuri de scutire automată.....	956
6.2.1. Pentru beneficiarii de ajutoare sociale <i>lato sensu</i> .....	956
6.2.2. Scutiri noi în funcție de calitatea persoanei .....	958

6.3. Clarificarea expresă a dreptului de a solicita și, consecutiv, de a obține ajutorul public judiciar <i>lato sensu</i> , în cazul stabilirii taxei judiciare de timbru prin darea în debit în cadrul unei hotărâri de dezinvestire .....	959
§ 4. Modificări în materia formelor de acordare a ajutorului <i>lato sensu</i> .....	960
1. Necesitatea consacării posibilității acordării facilității scutirii persoanelor juridice de la plata taxelor judiciare de timbru .....	960
2. Modificări în materia eșalonării la plata taxelor .....	960
2.1. Informarea prealabilă judiciară cu privire la efectele eșalonării .....	960
2.2. Stabilirea unui algoritm de calcul al cuantumului ratelor lunare ale taxei eșalonate .....	961
2.3. Confirmarea aplicării etapizate a duratei maxime a eșalonării în cazul persoanelor juridice .....	962
2.4. Modalități alternative de limitare și, după caz, de anihilare a efectelor patrimoniale decurgând din executarea silită a sumelor eșalonate .....	963
2.4.1. Consacrarea expresă a posibilității beneficiarului de a renunța la facilitatea eșalonării ulterior acordării acesteia .....	963
2.4.2. Consacrarea posibilității retragerii beneficiului eșalonării în caz de neplată a unei tranșe în termen .....	964
§ 5. Modificări în materia termenelor .....	965
1. Modificări și completări în materia termenului de plată a taxei judiciare de timbru în corelație cu procedura de ajutor public judiciar .....	965
1.1. Inserarea interdicției anulării cererii ori, după caz, a căii de atac, înainte de definitivarea procedurii de ajutor judiciar, și desființarea de drept a eventualei hotărâri pronunțate în calea de atac .....	965

1.2. Clarificarea expresă a întreruperii termenului de plată a taxei pe durata soluționării cererii de ajutor public judiciar .....	966
1.3. Stabilirea unui interval de timp pentru plata taxei automat ca efect al respingerii cererii de reexaminare a încheierii de respingere a cererii de ajutor public judiciar .....	967
2. Dublarea termenului de 5 zile de formulare a cererii de ajutor public judiciar și a cererii de reexaminare .....	968
3. Stabilirea unor termene scurte de soluționare și comunicare .....	969
§ 7. Alte aspecte procesuale și administrative.....	971
1. Uniformizarea normativă a ajutorului public judiciar.....	971
2. Consacrarea expresă a posibilității formulării cererii de reexaminare împotriva încheierii de admitere în parte a ajutorului judiciar <i>stricto sensu</i> .....	972
3. Limitarea răspunderii beneficiarului ajutorului pierzător cu privire la costurile adversarului său.....	973
4. Excluderea expresă a posibilității pronunțării unei hotărâri unice asupra cererii de ajutor public și, respectiv, asupra cererii timbrabile ori, după caz, a căii de atac .....	974
5. Rambursarea sumelor primite cu titlu de ajutor ca efect al îmbunătățirii ulterioare a situației financiare a beneficiarului...	974
<i>Secțiunea III. Transplanturi aparent nepotrivite.....</i>	975
§ 1. Eventuale alternative la sistemul de ajutor public judiciar .....	975
1. Finanțările private .....	975
2. Polițele de asigurare pentru acoperirea cheltuielilor de judecată de tip „Legal Expenses Insurances” („Polițele LEI”) ....	978
2.1. Mecanismul LEI .....	978
2.2. Regimul juridic al LEI .....	980
2.3. Experiența statelor care au reglementat acest tip de polițe de asigurare .....	983
2.4. Raportul dintre ajutorul judiciar și Polițele LEI.....	985

2.5. Concordanța, oportunitatea introducerii obligativității acestui sistem și a sancțiunii cu art. 6 § 1 din Convenție .....	987
§ 2. Reglementarea formei de ajutor constând în acordarea de către stat a unui împrumut.....	992
1. Propunerea doctrinară.....	992
2. Analiza propunerilor .....	994
§ 3. Modificarea compoziției completului forului decident în materia cererilor de ajutor public judiciar .....	995
Concluzii la Capitolul 2 .....	999
Concluzii la Titlul 3.....	1008
Concluzii la Partea II .....	1012
<b>SINTEZA PROBLEMELOR ȘTIINȚIFICE SOLUȚIONATE, A REZULTATELOR PRECONIZATE, RELEVANȚA ACESTORA ȘI CONCLUZII .....</b>	<b>1015</b>
<b>SURSE BIBLIOGRAFICE.....</b>	<b>1033</b>

## Cuvânt-înainte

Oricât de tehnic ar fi subiectul, oricine citește această carte își dă seama că are de-a face cu reprezentarea unei munci cu totul deosebite. Nu trebuie decât să deschizi lucrarea pentru a remarca rigoarea cercetării care ne amintește de profesorul Viorel Mihai Ciobanu, sub îndrumarea căruia autorul și-a început teza de doctorat.

Pe măsură ce ne adâncim în lectură **descoperim că piatra unghiulară a lucrării este accesul la o instanță**. Aceasta este esența lucrării. Pentru a se asigura accesul la o instanță în materia taxelor judiciare de timbru sunt necesare mijloace. Iar mijlocul fundamental din dreptul nostru este **ajutorul public judiciar** în accepțiunea sa largă pe care o are în vedere autorul pentru a cuprinde și acordarea facilităților la plata taxelor judiciare de timbru persoanelor juridice.

Ne aflăm în prezența unei compoziții autentice, perfect structurate, de drept procesual civil și drept european al drepturilor omului, cu numeroase incursiuni pe terenul dreptului civil, constituțional și chiar fiscal.

Lucrarea îl are în centrul ei pe justițiabilul român care se confruntă cu problema obligativității plății unei taxe judiciare de timbru, pe care nu are posibilitatea să o achite. Autorul îl urmărește pe acesta pornind de la primele lui întrebări lansate de la problema de bază a unei acute lipse de informare, la diferitele posturi în care s-ar afla, la garanțiile de care dispune în cadrul mecanismelor actuale, dar și la numeroasele neajunsuri ale sistemului de ajutor public judiciar, pentru ca în final să vină în întâmpinare acestuia, avansând multiple și interesante propuneri de modificare a legislației în materie (veritabile surse de inspirație pentru legiuitor), toate menite să asigure o mai mare eficiență (a însuși) dreptului de acces la o instanță.

Autorul intră în miezul lucrurilor și abordează direct problemele fundamentale în domeniul supus cercetării. Lucrarea este rezultatul unei cercetări îndelungate și aprofundate care aduce mai aproape jurisprudența mai puțin cunoscută a Curții Europene a Drepturilor Omului de la Strasbourg în materie. Trimiterile la jurisprudența acestei instanțe europene, la cea națională și la cea străină sunt clare și concrete, ideile sunt redată în mod ingenios, ipotezele examinate nu sunt numai dintre cele deja concretizate în practică, ci și numeroase prefigurate de autor, ilustrate cu hotărâri și decizii ale organelor de jurisdicție de la Strasbourg, soluțiile la problemele specifice

ori controversate din dreptul nostru sunt pertinente și consistent fundamentate, deseori chiar cu precizie matematică, iar în sprijinul acestor soluții autorul adaugă argumente noi celor deja existente, le nuanțează pe cele deja exprimate ori propune noi rute de argumentare.

Toate acestea conduc la concluzia unei lucrări cu totul remarcabile, neîn-doielnic valoroasă și foarte utilă practicienilor și teoreticienilor, menită să umple un gol existent în doctrina noastră, într-o materie deosebit de importantă și de tehnică.

August 2023

Prof. univ. emerit dr. **Corneliu Bîrsan**,  
membru corespondent al Academiei Române

## Cuvânt-înainte

Prezenta lucrare reprezintă, cu certitudine, o cercetare valoroasă în materia dreptului de acces la o instanță civilă din perspectiva taxelor judiciare de timbru, care nu ar trebui să lipsească din biblioteca unui jurist.

Autorul, având experiența practicianului în drept, abordează problematica analizată din trei perspective: accesul la o instanță civilă, taxele judiciare de timbru și ajutorul public judiciar.

O asemenea temă este dificil de tratat și greu de scris și de sistematizat.

Problematica taxării procesului civil este și va fi o piatră de încercare cu privire la un veritabil acces la o instanță civilă. Jurisprudența recentă a instanțelor europene confirmă că încă nu s-a găsit o limită sau un quantum care să împace ambele deziderate ale procesului civil: responsabilizarea justițiabililor și finanțarea actului de justiție versus accesul la o instanță civilă.

Cercetarea și documentarea autorului este considerabilă și îmbină aspectele practice cu cele jurisprudențiale, iar concluziile acestuia sunt veritabile puncte de plecare într-o viitoare completare și perfecționare a legislației în domeniu.

Merită menționată, în acest sens, analiza autorului vizând problematica identificării sumei în raport cu care stabilește eligibilitatea financiară a solicitantului cu privire la beneficiile ajutorului public judiciar la plata taxei judiciare de timbru. Din această perspectivă, autorul analizează argumentat economiile, ratele de credit și chiriile din perspectiva calificării acestora ca elemente de pasiv ori, după caz, de activ ale patrimoniului.

Tot astfel, sunt de real interes mecanismele paralele analizate de autor pentru a asigura dreptul la o instanță civilă, unele nereglementate la noi, cum este cazul finanțării prin terți privați, iar altele reglementate, dar neuzitate în practică, cum sunt polițele de protecție juridică, întâlnite mai mult în arbitrajul comercial internațional, unde costurile sunt mai mari. În viitor, asemenea mecanisme vor fi probabil implementate și în procesul civil.

Având în vedere volumul și calitatea informației furnizate, abordarea interdisciplinară și de drept comparat, recomand prezenta lucrare atât practicianului în drept, cât și celor cu preocupări în domeniul doctrinar, deoarece vor găsi răspunsurile căutate, cu o motivare coerentă care convinge prin acuratețea sa.

August 2023

Conf. univ. dr. **Claudiu Constantin Dinu**  
Facultatea de Drept, Universitatea din București

## Cuvânt-înainte

Un român care vrea „să-și găsească dreptatea prin tribunale” riscă să nici nu ajungă în ele pentru că n-a plătit taxa judiciară de timbru, fie pentru că termenele pentru achitarea ei sunt foarte scurte, fie că, deseori, cuantumul ei este prohibitiv chiar și pentru cei considerați bogați. Pentru foarte mulți, ea depășește salariul sau pensia unui om pe câteva luni, ani chiar.

Scena teoretică a tezei de doctorat a lui Liviu Viorel se referă la acest obstacol patrimonial în calea dreptului de acces la o instanță, obstacol care ar putea fi îndepărtat prin ajutorul public judiciar.

În spatele scenei, autorul lasă să se întrevadă mecanismele care fac ca tocmai „statul să fie cel care determină un număr foarte mare de potențiali justițiabili să aibă nevoie de instanță și același stat le mai cere și bani pentru un serviciu către care a fost împins chiar de el”.

„Dacă nu-ți convine, dă-mă-n judecată”, spune chiar și statul, a cărui „apetență pentru fiscalitate” intră în mecanismele, din păcate, frecvente, în care nedreptatea este spălată juridic în jungla procedurilor plină de termene și formalități care de care mai aberante.

Or, „reglementările procesuale civile ar trebui să fie limpede exprimate, coerente, previzibile, parte a unui mecanism suportabil de către petent”, spune Liviu Viorel, adresându-se nu doar juriștilor, cărora, în principal, le este destinată lucrarea lui, ci, mai ales, legiuitorului.

În acest mecanism, taxa judiciară de timbru poate părea o problemă minoră. Nu este, pentru că reprezintă primul pas fără de care următorii nu pot fi făcuți.

August 2023

**Gabriela Blebea Nicolae**

# PARTEA I

## DREPTUL CONDIȚIONAL DE ACCES LA O INSTANȚĂ ÎN MATERIA TAXELOR DE TIMBRU

### TITLUL 1

#### Dreptul de acces la o instanță – dimensiunea dreptului la un proces civil echitabil

Partea I

Titlul 1. Dreptul de acces  
la o instanță

Capitolul 1. Definiția  
și trăsăturile definiției

#### Introducere la Titlul 1

În acest titlu examinez dreptul de acces la o instanță ca parte componentă a dreptului la un proces echitabil.

Pentru înțelegerea situației autorului față de dreptul de acces la o instanță pornesc de la **definiția** acestui drept împreună cu notele sale **distinctive**.

În continuare, analizez **prima atestare** jurisprudențială a dreptului de acces la o instanță și **dimensiunile** reglementare ale acestui drept, pornind de la cea europeană, la cea națională.

Închei titlul prin identificarea **locului** dreptului de acces la o instanță prin corelație cu celelalte concepte înrudite, dar marginale tezei și, respectiv, cu celelalte garanții ale art. 6 § 1 din Convenție și cu o analiză a modalităților în care dreptul de acces la o instanță este susceptibil a fi **încălcat**.

### CAPITOLUL 1

#### Definiția și trăsăturile definiției ale dreptului de acces la o instanță

#### Introducere la Capitolul 1

În acest capitol fac demarcația terminologică necesară între dreptul de acces la **o instanță** și dreptul de acces la **justiție**.

Examinez structurat definițiile date în jurisprudență dreptului de acces la o instanță, pentru a ajunge în final la propria **definiție**.

Pornind de la elementele acestei definiții și având în vedere specificul dreptului de acces la o instanță, astfel cum transpar din jurisprudența forului strasbourghез, voi extrage **trăsăturile** acestui drept.

## Secțiunea I

### Definiția dreptului de acces la o instanță

Înainte de a trece la examinarea definițiilor dreptului de acces la o instanță, este necesară o precizare **terminologică**. Ceea ce Convenția denumește drept de acces la „o instanță”<sup>41</sup>, Constituția denumește drept de acces la „justiție”. Astfel cum vom vedea, cele două sintagme **nu** se suprapun totuși perfect nici sub aspect **terminologic** și nici sub aspectul **sferei** de cuprindere. Astfel cum s-a observat<sup>42</sup>, jurisprudența Curții uzează de „dreptul de acces la tribunale”<sup>43</sup> și „dreptul la un tribunal”<sup>44</sup>, iar sensul dat de instanța europeană noțiunii de „justiție” ori „tribunal” este mai puțin strict decât cel decurgând din jurisprudența Curții Constituționale, în sensul că unele organe de **jurisdicție administrativă** au o independență în adjudecarea litigiilor și garanții de neutralitate față de executiv, caracteristici care le-ar propulsa în sfera „instanțelor” și care ar pronunța hotărâri obligatorii nesusceptibile a fi atacate la instanțele din sistemul judiciar<sup>45</sup>. Având în vedere că lucrarea pornește de la Convenție și de la jurisprudența generată de aplicarea sa, voi întrebuița în continuare formularea de „drept de acces la o **instanță**”, cu excepția situațiilor care privesc strict accepțiunea **constituțională** a acestui drept, caz în care voi face referire la „accesul la **justiție**”, și a situațiilor în care **sursa** citată face trimitere la accesul la „**justiție**”, caz în care voi întrebuița ghilimelele pentru a încadra termenul de justiție reflectând astfel opțiunea autorului ori a materialului evocat.

Revenind la problema conturării accepțiunii dreptului de acces la o instanță, trebuie precizat că există multiple definiții provenind din zona drepturilor omului, a Constituției ori a procedurii civile. Pentru că înseamnă lucruri diferite pentru oameni diferiți<sup>46</sup> și pentru că este în sine un concept foarte

---

<sup>41</sup> Unii autori au considerat chiar că dreptul fundamental este dreptul de acces la un tribunal „disponibil și accesibil” [A. Caplen, *Access to justice: the view from the law society*, în E. Palmer, T. Cornford, A. Guinchard, Y. Marique (coord.), *Access to justice. Beyond the policies and politics of austerity*, Ed. Hart, Oxford și Portland, Oregon, 2018, p. 22].

<sup>42</sup> T. Drăganu, *Liberul acces la justiție*, Ed. Lumina Lex, București, 2003, p. 53.

<sup>43</sup> CEDO, *Golder c. Regatului Unit*, hot. din 21.02.1975, § 35.

<sup>44</sup> CEDO, *Winterwerp c. Olandei*, hot. din 24.10.1979, § 75.

<sup>45</sup> T. Drăganu, *Liberul acces*, p. 53.

<sup>46</sup> L. Schetzer, J. Mullins, R. Buonamano, *Access to justice and legal needs. A project to identify legal needs, pathways and barriers for disadvantaged people in NSW*, Background Paper, Law & Justice Foundation of New South Wales, 2002, disponibil pe site-ul [http://www.lawfoundation.net.au/ljf/site/articleIDs/012E910236879BAECA257060007D13E0/\\$file/bkgr1.pdf](http://www.lawfoundation.net.au/ljf/site/articleIDs/012E910236879BAECA257060007D13E0/$file/bkgr1.pdf), ultima accesare fiind la data de 18.05.2021, p. 65.

larg<sup>47</sup>, este și greu de definit.

Raportat la specificul lucrării de față, specific unui prim calup de definiții este că *miezul* acestora vizează (a) fie numai posibilitatea persoanei de a se **adresa** instanței<sup>48</sup>, (b) fie numai de a obține o **statuare** a instanței<sup>49</sup>, fie (c) **amândouă**<sup>50</sup> (i.e. adresarea și statuarea).

Alți autori au mai particularizat și prin alte elemente *complementare* ori de *nuanță* radiografiate și sistematizate după cum urmează:

a) îndeplinirea de către persoană a unor **condiții ale dreptului la acțiune**, i.e. **interesul** legitim și **calitatea** cerută (de a accede la o jurisdicție<sup>51</sup>);

b) **sfera persoanelor vizate** – toate<sup>52</sup>;

<sup>47</sup> M. Barendrecht, J. Mulder, I. Giesen, *How to measure the price and quality of access to justice?*, November 2006, disponibil pe site-ul [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=949209](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=949209), ultima accesare fiind la data de 12.05.2020, p. 3.

<sup>48</sup> CCR, dec. nr. 628/27.10.2016, M. Of. nr. 41/16.01.2017; CCR, dec. nr. 670/17.11.2016, M. Of. nr. 165/07.03.2017. I. Rebeca, *Introducere în procedura civilă. Principiile procesului civil*, Ed. Hamangiu, București, 2013, § 77, p. 162; O.J. Settem, *Applications of the „Fair Hearing” Norm in ECHR Article 6(1) to Civil Proceedings with special emphasis on the balance between procedural safeguards and efficiency*, Springer International Publishing, Switzerland, 2016, p. 60; D.N. Theohari, în G. Boroî (coord.), *Noul Cod de procedură civilă: comentariu pe articole*, ed. a 2-a rev., vol. 1, Ed. Hamangiu, București, 2016, p. 523.

<sup>49</sup> P. van Dijk, în R.St.J. Macdonald, F. Matscher, H. Petzold (coord.), *The European system for the protection of human rights*, Martinus Nijhoff Publishers, Dordrecht, Boston, London, The Netherlands, 1993, p. 345.

<sup>50</sup> T. Drăganu, *Considerații critice cu privire la caracterul absolut atribuit dreptului la liber acces la justiție de Legea de revizuire a Constituției din 21 noiembrie 2003*, în PR nr. 4/2004, p. 117; T. Drăganu, *Liberul acces*, p. 7; M.-A. Frison-Roche, J.-M. Coulon, *Le droit d'accès à la justice*, în *Droits et libertés fondamentaux*, Ed. Dalloz, ed. a 11-a, 2005, p. 441, disponibil pe site-ul [http://mafrisonroche.phpnet.org/IMG/pdf/9-2.17\\_a\\_Droit\\_d\\_accs\\_la\\_justice\\_2005.pdf](http://mafrisonroche.phpnet.org/IMG/pdf/9-2.17_a_Droit_d_accs_la_justice_2005.pdf), ultima accesare fiind la data de 18.05.2021; R. Chiriță, *Paradigmele accesului la justiție. Cât de liber e accesul liber la justiție*, în PR nr. 1/2006, p. 176; L. Cadiet, E. Jeuland, *Droit judiciaire privé*, Ed. LexisNexis Litec, ed. 6, Paris, 2009, § 45, p. 38; M.-A. Frison-Roche, *Le droit d'accès à la justice et au droit*, în R. Cabrillac, M.-A. Frison-Roche, Th. Revet (coord.), *Libertés et droits fondamentaux*, ed. 18, Dalloz, Paris, 2012, § 620, p. 525; G. Boroî, M. Stancu, *Drept procesual civil*, Ed. Hamangiu, ed. a 5-a, rev. și adăug., București, 2020, p. 14.

<sup>51</sup> M.-A. Frison-Roche, *op. cit.*, § 620, p. 525; M.-A. Frison-Roche, J.-M. Coulon, *op. cit.*, p. 441.

<sup>52</sup> M.-A. Frison-Roche, *op. cit.*, § 620, p. 525; T. Drăganu, *Liberul acces*, p. 7; M.-A. Frison-Roche, J.-M. Coulon, *op. cit.*, p. 439; R. Chiriță, *Paradigmele*, p. 176; L. Cadiet, E. Jeuland, *op. cit.*, § 45, p. 38.